

## 103學年度第一學期「電影裡的歷史角落」講座(一)回饋單

序號	一、歷史是什麼？創作與歷史之間又有何關係？	二、創作是否必須合乎歷史？	三、試著舉出有違歷史的創作可能導致的後果？	四、試著舉出跳脫歷史框架的創作可能帶來的啟發？
1	創作可以讓我們以現代的方式更了解歷史	不一定	可能更吸引現代人的關注	大稻埕的穿越時空，讓原本一個不了解歷史的人更了解了過去。
2	歷史學記載和解釋人類社會發展的具體過程和其規律性。 而廣義的歷史泛指一切事物的發展過程。  作者可以透過創作讓讀者更進一步了解歷史	不需要,因為有時候要配合劇情的安排來做搭配所以稍微改編一下也沒關係	可能會造成一些歷史學家的抗議	可能會給觀眾一些新鮮感而想多了解這段歷史
3	幫助自己了解過去的途徑	不一定需要	觀眾反彈、造成更好的效果	帶給觀眾不同的想法
4	過去人們留下來的史蹟和文字紀錄。可以變成另一種故事。	不一定	造成某些學者的批評	歷史的另一種詮釋，帶來一種新奇感
5	誠如講師所言，創作和歷史有著密不可分的關聯，所謂文史不分家，無論是小說，或是電影，背景往往建構在歷史之上。然而它們為了收視效果，常常會和我們所知道的真實歷史有所出入；我想，他們之間有的，應該是一種相輔相成的互綴關係吧。	在史學家的觀點上，創作就是必須合乎歷史，不然怎麼說都難以為世人所接受，甚至帶給民眾錯誤的觀念。但是聽了今天的演說之後，我非常認同講師的觀點：只要不要過於浮誇，一些適度的修改，為了戲劇效果是沒有什麼太大關係的；畢竟，它並不是真正的史書或是紀錄片，而只是夾帶有歷史片段的娛樂休閒，既然是休閒，又何必以那麼嚴肅的角度去針砭它的杜撰部分呢？	非常明顯的，收看的觀眾肯定會因為那些創作而得到錯誤的歷史知識，最後發現和所學相違背，甚至可能會有迷惘錯亂的觀念。	跳脫歷史框架下創作是一種 創意及巧思，如果沒必要，那些導演編劇又何須頂著眾人的批判，冒險編改情節呢？一部完全沒有戲劇性的電影，會有人願意去看嗎？人是有知覺及情感的動物，所以我們才有動人創作，才有大膽創新。藉由這些電影，我們才會對那個時代留下更深刻的印象，了解先人的生活背景與模式。那年份上的小小差距，又有是什麼大不了的，至少，對於廣大的民眾而言，電影背後想帶給觀眾的正向意義才是最最重要最感人的，一兩個年份上的小落差，誰又會費心去著墨計較呢？秉持著一顆輕鬆的心，才能享受愉快的視覺饗宴。
6	創作讓更多人懂得歷史，雖然有改編過，但是也有讓人思考的空間。	不一定。如果完全一樣，那就沒什麼樂趣，就會跟課本上所形容的一樣。如果改了太多，也是會被批評。	讓原本正確的觀念被重新洗腦，吸收不正確的歷史故事。	會是一種新的創作形式，也會吸引大家的好奇心。

## 103學年度第一學期「電影裡的歷史角落」講座(一)回饋單

序號	一、歷史是什麼？創作與歷史之間又有何關係？	二、創作是否必須合乎歷史？	三、試著舉出有違歷史的創作可能導致的後果？	四、試著舉出跳脫歷史框架的創作可能帶來的啟發？
7	歷史是我們之前的故事 可以告訴我們之前所發生的事	不一定 我覺得創作是用來表達作者想告訴的事	可能會誤導我們	可以讓我們知道更多以前和現在所發生的事情
8	1.紀錄人類的發展 器物的演變 人事 建築變遷 制度思想上的改變 2.歷史 算是創作的背景 要符合故事的內容 選一段最合適的背景	雖然要兼顧戲劇的好看性還有一些電影的效果 但我認為至少不可以與史實相差太多	可能會遭受社會的輿論 影評家, 史料研究者的批評	如果穿越時空回到了古代, 卻發現現代人普通認為的觀念 歷史課本的內容 與古代的樣貌不符
9	歷史是人類過去所發生的一言一行及其衍生出來的影響，喜愛現在的一分一秒都會成為過去。創作可以用簡單的方式讓觀眾輕鬆了解歷史。	我覺得沒有必須一定要合乎歷史，因為歷史有時候不是我們所想像的那麼美好或那麼戲劇性，如果創作時不加點修飾，那該有多枯燥乏味，我知道就是要符合真實性才不會誤導觀眾，但是如果每部歷史電影或歷史劇都要那麼講究那麼挑剔，那乾脆都不要看也不要創作歷史相關的電影了，因為我覺得既然有這些戲劇的出現，就該是輕鬆的啊，而不是創作出來繞讓別人去挑裡面的歷史錯誤的。	可能導致觀眾以為那就是真正的歷史，或造成觀眾對於政治立場的不同而對哪個人或國家產生誤解。	可能會讓劇情變得更有精彩度，利用設計好的劇情讓觀眾去找出這段歷史帶給人類的影響和真正的意涵。
10	歷史是記載前人發生的事 以創作使我們了解，深入體會先前所發生的事物	不一定 課堂中老師說了一句話使我印象時刻 如果 你看電影卻還一直執著於他的歷史錯誤，時間錯亂 就無法真正欣賞到那部電影的美	使觀眾錯亂	新鮮，不同的感觸
11	古代的故事，創作讓我們擁有歷史，也讓我們更了解歷史	不必須	歷史被扭曲讓人們對於歷史產生錯誤的思考	使我們能了解古人，改善過去的悲慘生活
12	歷史是生物在生存的每一刻所留的痕跡。 在創作中適當加入歷史能提味，歷史就像創作的調味料，能增添故事性和現實感。	不一定,凡事都講求現實性就不叫創作了。 適當添加就好。	導致民眾對歷史有錯誤的觀念，例如可能會以為甲子園和嘉南大圳是同一年等等。	故事性較豐富,讓我們對歷史發展有不同的想法。
13	1.歷史能讓大家知道以前的人發生什麼重大的事情 2.如果以創作來講述歷史能讓人記憶更深刻	我覺得不用,因為我覺得只要好看就好了啊	可能導致許多人無法真正搞清楚歷史	讓大家能夠知道這個創作深含的寓意

## 103學年度第一學期「電影裡的歷史角落」講座(一)回饋單

序號	一、歷史是什麼？創作與歷史之間又有何關係？	二、創作是否必須合乎歷史？	三、試著舉出有違歷史的創作可能導致的後果？	四、試著舉出跳脫歷史框架的創作可能帶來的啟發？
14	歷史是國家過去重要經歷的紀錄。創作可以連結歷史。	不一定	有一些人可能會因此而把歷史搞混了	可以讓這個創作更勵志或者感人
15	歷史是以前的人曾經歷過的事，而創作則是一種創新	不一定，因為有時是爲了配合內容而修改的	如果祖先曾經歷那件事，而他們的後裔又剛好看到那部片，而且影片又違反歷史的話他們會覺得不太舒服	可以從歷史事件引發更多的創作與創新，如此一來，創作可以自由發展而不會拘泥於事件本身
16	歷史就是有關以前祖先留下來的創作會讓以後得人知道我們台灣的故事	是這樣才知道背景	這樣就跟台灣的歷史不一樣了 也不能確實知道台灣以前發生的事有哪些	讓我們知道從以前跳到現代有什麼改變
17	歷史就是過去 讓人更容易記得	個人覺得不用	被一些文史學家罵	給觀眾不一樣的感覺
18	歷史是過去曾經真正發生的人事時地物 歷史讓創作有了新生命，更能讓後代延續歷史傳承	不一定，創作也是創新的一部分就像科幻小說(片)不需要跟當下發生的事有關聯或一樣，創新創意是創作者的想法而已	導致歷史研究者的不滿，但對於只在乎情節的一般大眾不會考慮這麼多。	讓接受到跳脫歷史框架的人有反思或激發更多不同想法
19	歷史是過去真實發生過的事。	如果爲了戲劇性，只要不要太偏離歷史軌道，都可以接受。	如果太超過可能遭到批評。	用不一樣的角度看歷史。
20	讓人了解過去,展望未來 歷史可以成爲創作的元素	不一定	與歷史不符,會造成史學家的批評	使電影有新的生命力,不在拘限於歷史這個框架中
21	了解歷史是讓我們知道未來的最好方式 創作和歷史有著密不可分的關係 歷史提供給創作更多精彩的元素 我們也能從創作中了解歷史 進一步展望未來	不一定 有時候歷史並不是最好的典範 況且有些歷史是乏味的 創作中可以加入許多自己的想法 讓文章讀起來更有趣 也讓人們檢討歷史	可能引起守舊派的歷史學家的反彈	可能有不同角度的想法 歷史帶給我們的啟示有好有壞 跳脫框架可以讓我們從新定義歷史的意義 永遠局限於原有的事物是不能走向未來的
22	可以延續歷史,又可以用另一種方式表達出來	不需要	引發爭議	帶來更多的創意
23	歷史是敘述以前的事情〔事實〕 在創作中加入歷史可以成爲生活中的借鏡	不一定,因爲導演可能會藉著一些背景呈現出他要給我們的啟發	有些考古學家或尊重歷史的人可能不認同	讓人們去比較現在跟過去的社會與生活
24	歷史就是以前的文化 可以把歷史重演	不一定 但最好要 畢竟那是歷史	不懂歷史的人去看完會判斷錯誤 不知道哪個歷史說法才是對的	對歷史可能會有不一樣的想法 說不定會延伸出另一種歷史說法

## 103學年度第一學期「電影裡的歷史角落」講座(一)回饋單

序號	一、歷史是什麼？創作與歷史之間又有何關係？	二、創作是否必須合乎歷史？	三、試著舉出有違歷史的創作可能導致的後果？	四、試著舉出跳脫歷史框架的創作可能帶來的啟發？
25	歷史應該是不同時代，不同文化下的文明產物，經過一段長時間的推演所留下的痕跡，而創作者在面對歷史的時候，會根據作品的需求，對歷史做修改或是增添其他元素，讓結合歷史的作品更具價值。	創作本身也是一種循序漸進的過程，除非作者對歷史事件的真實性非常講究，不然平常所看到與歷史有關的影集或故事，幾乎都是經過作者的編輯和修飾的，所以不一定要全然符合，或許經過結合和改編，反而更能擦出不一樣的火花，	過度改編或全盤改寫可能導致觀眾產生錯誤的認知。	跳脫方框也能帶來另一種全新視野，比如之前超紅的"後宮甄環傳"，雖然劇情經過重編，但是劇中主角所表現的人生觀和態度也能影響觀賞的人。
26	1.從以前到現在每一刻發生的事情都是歷史 2.歷史可以讓人創作	不需要,因為如果都和歷史一樣的話,影片就會太枯燥乏味而顯得不好看	使社會大眾對歷史產生誤解及混淆	會發現將歷史改了或加一點料進去就會更好看
27	1.從以前到現在每一刻發生的事情都是歷史 2.歷史可以讓人創作	不需要,因為如果都和歷史一樣的話,影片就會太枯燥乏味而顯得不好看	使社會大眾對歷史產生誤解及混淆	會發現將歷史改了或加一點料進去就會更好看
28	歷史就是人們為了生活所付出的點點滴滴 創作也可成爲歷史，而歷史也可成爲創作的元素之一	不一定	導致人們誤解了真正的歷史，只相信電影所演，卻對於真正的歷史背景，有所誤會	如果自己創作了一部未來的歷史，那麼也許會讓現在的統治者有不一樣的掌權
29		不用	可能會造成觀看民眾的歷史觀念誤差	電影會更多元,不會只侷限在歷史的小框框中
30	一、歷史是過去所發生的事 二、創作可以讓歷史重現、讓我們了解過去的事	不一定、爲了配合劇情可以稍做調整，但不能過度扭曲史實	有可能誤導學生，影響學習 觀眾可能無法感受到歷史的氛圍	讓人對於歷史有更多想像空間
31	歷史就是是過去傳到將來的回聲，是將來對過去的反映。 創作可能表達的	我覺得不一定，創作應該是表達作者想傳達給觀眾的精神。如果只是想知道歷史真相，那可以去看歷史書、歷史記錄片就好，而不是藝術「創作」。	也許會被批評不合乎歷史，或誤導觀眾等。	不受歷史的拘束可能會有更大的創作空間。
32	歷史是過去發生的事。電影如果單單只是敘述歷史的話，可能會很枯燥乏味，但加上一點創意，可能就會比較生動了。	不用	可能會被歷史學者批評	讓觀眾對歷史有了不同的感想
33	歷史就是指過去一切事物的發展過程或記錄這些過程的文字.包括自然史和社會史 利用歷史和自己的意見去創造出一個作品	需要合乎歷史,因為歷史不能改變	會容易誤導觀眾	讓別人比較有不同的欣賞感,不會一直停留在歷史

## 103學年度第一學期「電影裡的歷史角落」講座(一)回饋單

序號	一、歷史是什麼？創作與歷史之間又有何關係？	二、創作是否必須合乎歷史？	三、試著舉出有違歷史的創作可能導致的後果？	四、試著舉出跳脫歷史框架的創作可能帶來的啟發？
34	有密不可分的关系	不一定	社會大眾的輿論	會有不同的感受
35	歷史是過去與未來間的重要橋樑 唯有熟知歷史才可創造歷史	不一定	給觀賞者錯誤的觀念	給人不一樣的觀點去看待歷史
36	我個人認為”歷史”是從有文字以來發生並被記錄的事情，並有讓我們參考與學習的價值，透過創作人們會更加瞭解及對這些歷史有一份親切感，當下次在報章雜誌或課本上讀到已經對它們有一些概念，會讓我們的学习更有成效	我想這要視情況而定，如果是為了劇情內容需要而改變歷史，在合理的範圍內是可以接受的，可是例如導演為了要衝票房而把中國歷代美人聚集在同個朝代，那就是在竄改歷史，完全不尊重它，這我就不會接受	可能會害小孩對於錯誤的歷史印象太深刻,之後就很難接收正確的歷史知識	以電影KANO為例:當最後嘉農隊光榮歸國時(雖然沒得冠軍,可是能打進決賽已經很了不起了!)嘉南大圳也剛落成噴出水來,整部電影氣氛就變得非常勵志 儘管嘉南大圳早已在嘉農隊打進甲子園的前一年落成了,可是當情景那麼融洽時,因為這樣而抨擊它顯得是在雞蛋裡挑骨頭了!所以適度的跳脫歷史框架對於情節鋪陳會有一定的幫助
37	歷史就是過去的事實，以前發生的事情的紀錄 創作和歷史這兩件事是沒什麼關係 但也可以依照個人的意願而使兩物連結 像是如果本身那個人想要在歷史上創作就會有關聯之類的	不必。 因為創作就是創作 沒有人規定你的創意該如何發揮如何呈現	可能會引起研究歷史的人不滿 或是讀過歷史的人覺得荒唐 但有些人會覺得有可能創作人是想跳脫歷史的框架 澄清一些事或做一些平反等等	可能會對當時歷史的人物有不同的看法 不同層面的認識 歷史不一定是單方面的 創作者可能是想從另一個客觀的角度描述之類的
38	歷史是過去所發生的事情，為了創作好的電影，可以改造歷史	不用，只要為了創作好電影，管那麼多 做什麼	可能有學者來抗議 影迷的錯誤觀念	帶給觀眾不一樣的啟發
39	歷史可以很流行也可以很復古	不	遭歷史人士的責備	在電影裡有別以往的全新感覺
40	歷史是記錄人類在世界上所發生的事情。 創作的內容可以以歷史故事為主軸。	不一定，因為太過要求歷史細節反而缺少一些趣味性，而且創作的意義就是要加入自己的想法甚至新的認知。	可能會造成部分不熟悉此段歷史的人產生誤解與迷惘。	讓我們對於一件或數件歷史記錄有不同的觀點，並激發想像力與創造力。
41	1.歷史是指以前真正發生過的事而不是憑空編造出來的事 2.可藉由歷史讓觀眾更有臨場感	不一定，要看電影的性質	會讓人跟真正的歷史混淆	會讓觀眾把電影情節和現實世界混淆

## 103學年度第一學期「電影裡的歷史角落」講座(一)回饋單

序號	一、歷史是什麼？創作與歷史之間又有何關係？	二、創作是否必須合乎歷史？	三、試著舉出有違歷史的創作可能導致的後果？	四、試著舉出跳脫歷史框架的創作可能帶來的啟發？
42	歷史就是過去曾經發生的事物，經由查證後，客觀的紀錄。 創作可以添加自己的觀點與主觀的看法，可加上原本不存在於歷史中或更改歷史事實。	未必。為了使故事更加吸引觀眾，有時改變或添加是必須的。	可能帶給觀眾錯誤的認知與對歷史了解的偏差。	讓整部作品有著更生動的表現，得到觀眾的回響。
43	過去的事 把歷史連結創作可以讓人用簡單的方式了解過去所發生的事	不需要	跟事實不符合可能會對於創造那件歷史的人和喜歡那歷史的人不被尊重	用另一角度去看待被局限於框架的事
44	1、人們以前所發生或經歷的事 2、歷史可以成為創作的題材	不一定，可以依劇情結構編排	引起歷史學家的反彈，或誤導觀眾	用另一種方式呈現不同的感覺或時空交錯
45	發生在我們之前的事；創作通常都是利用自己的經驗或身旁跟自己有關的事物來當題材，而結合我們的歷史可以讓我們感受到深深的熟悉感，激發我們對自己國家更加濃烈的本土心	都可以	創新不是件不好的事，但對於保守一點的人通常不能接受，而會排斥他、辱罵他	激出新潮
46	歷史是記錄 創作可根據歷史的記載揀選他需要的題材也可因為劇情需要改變一點沒大礙的史實 作者也可將自己的見解或創意加在創作上 得到一個新的結果	不一定 創作可加上作者的見解或創意或者為了劇情需要更改一點歷史來使作品更加有意義	如果改變過多 可能會引起觀眾的反彈或不認同 不接受	試著跳出歷史的框架可能發展出異於一般人所認定的事實 挑起觀眾的好奇心 只要寫的比原本的歷史還要有趣 那麼成功的機率會非常大
47	歷史是記錄人類過去所發生的事 創作有時可能會與歷史不符 但在稍微的更改後會使電影更加有意境	當然是要 但為求美感 稍微更改是可以接受的	會讓人搞不清哪個才是正確的	不同的做法或許會帶來不一樣的未來 台灣人民可以想想如果當時台灣繼續交由日本殖民 現在會過著怎麼樣的生活
48	其實我覺得電影劇情和歷史一定會有些誤差，所以不必太在意那些歷史爭議	其實我覺得電影劇情和歷史一定會有些誤差，所以不必太在意那些歷史爭議	導致一些學者的爭議吧	配合劇情，也可以讓大家從另一個角度看這件事
49	1國家 之前發生的事 2 創作會跟歷時相連	有時可做跟動	混搖別人的記憶	比較新奇